

Notulen MR-vergadering 25 oktober 2011

Aanwezig: Willem Steeman(vervangend-Vz), Suzanne Ahrouch, Marieke Laan, Jolanda Sonneveld, Robert-Jan Knook, Gerrit Zijlstra (dir.) en Jord Beers

Afwezig: Jan-Wolter Bloem en Jasper van de Wal (vz).

1. Opening

2. Afscheid José en Brigit

Jose wordt bedankt voor haar inzet de afgelopen jaren. Ze ontvangt een bos bloemen en boekenbon. Brigit krijgt een bos bloemen thuis gestuurd.

3. Inbreng leden (gericht aan MT)

Vraag MR aan directie t.a.v. Gym groepen 3:

Dit jaar is ervoor gekozen om de groepen 3 per week 1x te laten gymmen in plaats van 2x. Dit vanwege de grote tijdsinvestering die het gymonderwijs (inclusief lopen naar Gerritsland) in beslag neemt, ten koste van de beschikbare onderwijstijd.

Voor de kinderen is het heel jammer, gymonderwijs is belangrijk, ook /juist in groep 3

Kan er niet structureel een keer per week gymonderwijs gegeven worden in de speelzaal op de Eikstraat?

Dat is een kortere tijdsinvestering.

Een aantal MR-leden betreurt deze gang van zaken.

Antwoord directie:

Een heel uur gymonderwijs is effectiever dan 2 maal drie kwartier gymonderwijs. Dit heeft te maken met het op en neer lopen naar Gerritsland en de lesopbouw.

Verder wordt er op heden door de directie kritischer gekeken naar het kunnen verantwoorden van onderwijstijd. De groepen 3 spelen iedere middag buiten, dit valt bij inspectie onder gymonderwijs. De onderwijstijd (gymonderwijs) van de groepen 4 zal dit jaar ook op de agenda komen, zij gymmen twee keer en spelen iedere middag buiten.

De speelzaal op de Eikstraat is op dit moment geen alternatieve locatie voor een gymles voor de groepen 3. De vloer is onveilig en de materialen zijn afgekeurd. Geld hiervoor moet bij de gemeente of Penta vandaan komen maar dat is er op dit moment niet.

Verbouw of nieuwbouw van de school in de (nabije)toekomst speelt in deze ook een rol. Moet er geïnvesteerd worden in het huidige gebouw of is dat op dit moment onverstandig.

Directie geeft de mogelijkheid aan voor de MR om school bewust te laten kiezen voor profilering op het gebied van bewegingsonderwijs (kan ook cultuur zijn etc.) Alles draait om keuzes!

Vraag MR aan directie t.a.v. ondersteuning groepen 3:

Vorig jaar hebben we in de MR uitgebreid aandacht besteed aan de groepsindeling van het huidig schooljaar. Met name hebben we het gehad over de behoorlijke groeps grootte van de beide groepen 3.

(29/30) De ene groep heeft een LIO (4 dagen), de andere groep een stagiair onderwijs-assistent (2 dagen).

De vraag is: Hoe verloopt het? Jolanda (en een gedeelte van haar achterban) heeft haar zorg om de belasting van de van de leerkracht.

Antwoord directie:

De groeps grootte heeft te maken met financieel beleid, waar vorig jaar voor gekozen is.

De directie heeft oog voor de taakbelasting van de leerkrachten in deze groepen en daar volop aandacht voor. De leerkrachten, professionals, zijn hierin leidend. Zij worden in hun kracht gefaciliteerd. Gerrit zegt toe hierover naar ouders te communiceren via de MMM om hierover helderheid te scheppen naar ouders toe.

4. Inbreng MT

1. Functiemix: De aan MR voorgelegde functie (incl. profiel) Specialist Gedrag en Pedagogisch Klimaat krijgt een positief advies.

MR stuurt officiële brief hierover aan directie.

2. Kwaliteitszorg; resultaat basisvragenlijst: De resultaten van deze vragenlijst zijn meegenomen in het schooljaarplan. De MR ziet, voor zover de inhoud van het schooljaarplan bekend is, hiervan genoeg terug.

Mooi zijn de hoge scores voor sfeer en zorg.

De vragenlijst is deze keer ingevuld door leerkrachten en MT. Dit schooljaar zal de vragenlijst ook worden voorgelegd aan ouders en leerlingen.

3. Resultaten vragenlijst KBO:

Waarvan akte.

4. Toelichting analyse opbrengsten:

Vragen MR aan directie t.a.v. analyse opbrengsten:

-Hoe verhouden zich de resultaten zich t.o.v. de doelstellingen (streefniveau) van de school

- Wat opvalt: daar waar er onder gemiddeld gescoord wordt in de middenbouw, wordt dit in de bovenbouw weer goed gemaakt. Verklaring?

-Is er een verklaring voor de beneden-gemiddelde scores in de middenbouw?

- Als je deze scores in de middenbouw gunstig zou kunnen beïnvloeden, zou dat dan ook kunnen betekenen dat de uiteindelijke scores in groep 7, 8 hoger worden dan nu?

-Wordt de score per groep /per leerjaar ook in kaart gebracht, zodat er van de achtereenvolgende leerjaren een sterkte/zwakte analyse is van de groep en zichtbaar is hoe een groep zich ontwikkelt?

-Wat betekenen de uitkomsten voor het schoolbeleid?

Antwoord directie (door Suzanne): De resultaten worden twee keer per (school)jaar besproken in het team. Na de Cito ronde van januari en juni.

De resultaten voor rekenen en begr. lezen zijn al jaren stabiel, rond het landelijk gemiddelde.

De resultaten voor techn. lezen en spelling staan meer onder druk.

Voor techn. lezen vertaalt zich dit beleidsmatig in een studiedag Vernieuwd Niveau Lezen.

Voor spelling vertaalt zich dit beleidsmatig in het grondiger inzetten van de huidige methode en het minder snel kiezen voor de vele RT- methodes die er zijn.

Verder wordt er bij de kleuters verder gewerkt aan de implementatie van de methode Schatkist.

Deze sluit goed aan bij de methode Veilig Leren Lezen die in gr. 3 wordt gebruikt.

De dip van eind gr. 3 naar gr. 4 is ook actief beleid op gezet. Er zijn al diverse maatregelen genomen om de overstap van gr. 3 naar 4 te verkleinen.

5. Professionalisering/ teamontwikkeling: De MR heeft het volledige overzicht van de nascholing, door het team op de Mariaschool, ontvangen. Directie: trots op het feit dat het team volop in ontwikkeling is.

Gerrit meldt dat hij het fijn vindt CC's te ontvangen van agenda's en dergelijke.

5. Vaststelling notulen en rondvraag

Notulen vorige vergadering juni 2011 worden vastgesteld.

De notulen worden vanaf nu na vaststelling op de site van de Mariaschool geplaatst. Dit met als doel de transparantie te vergroten. Dit betekent dat de vaststelling van de notulen niet meer plaatsvindt op de volgende vergadering maar per mail.

De agenda van de komende MR- vergadering willen we ook op de site gaan zetten.

De datum van de komende MR vergadering willen we structureel in de MMM vermeld hebben.

6. Jaarverslag

Het ingebrachte jaarverslag wordt zonder veranderingen vastgesteld.

Deze wordt naar Penta en de directie opgestuurd.

7. Quickscan

Door middel van het invullen van een vragenlijst door ieder MR-lid kunnen we een nulmeting doen van onze MR. Dit gebeurt digitaal.

Jolanda zal dit initiëren.

1 December bespreken we de resultaten. Dan bepalen we ook of we het terug laten komen op de evaluatievergadering.

8. Voorzet jaarplanning MR

Zie onderaan notulen.

9. Aanpassing MR-reglement

Een ieder gaat akkoord met de aanpassing naar 2 x 4 leden in de MR en een zittingsduur van drie jaar. De reglementen worden aangepast. Hierin wordt ook de meest recente lijst van het WMS t.a.v. advies- en instemmingbevoegdheden meegenomen.

10. MR – OR tav. binnenklimaat

In december en januari zal de school zelf metingen uitvoeren t.a.v. het binnenklimaat op ODB. Deze uitkomsten zullen aan de politiek worden voorgelegd. Wanneer de politiek hierop geen actie onderneemt, zullen we besluiten tot een ludieke actie.

Notulist: Jord Beers

Actiepunten

Datum	Actie	Wie	Gereed
25-10-2011	Jaarverslag mailen naar directie en Penta	Willem	Zsm
25-10-2011	Reglementen MR aanpassen	Willem	Zsm
25-10-2011	Vastgestelde notulen op de site plaatsen	Willem	Zsm na vaststelling notulen
25-10-2011	Agenda komende vergadering op de site plaatsen	Willem	Zsm na uitkomst nieuwe agenda
25-10-2011	Mailen vernieuwde lijst WMS t.a.v. advies- en instemmingbevoegdheden MR aan Willem (allen)	Jolanda	Zsm
25-10-2011	Quickscan van A tot Z	Jolanda	Zsm
25-10-2011	Brief aan directie t.a.v. positief advies LB-functie Specialist Gedrag en Pedagogisch klimaat	Jord	Zsm
25-10-2011	Stukjes MMM betreffende komende en gehouden vergaderingen	Jord	Zsm voor en na iedere vergadering
25-10-2011	Directie meenemen in mailverkeer (CC)	Jasper/Jord	Zsm
25-10-2011	Invullen vragenlijst Quickscan	Iedereen	Voor 1 dec.

Concept Jaarplan MR Mariaschool Hoorn Jaargang 2011-2012

Voorgestelde agendastructuur (zoals vorig jaar met enig volgende wijziging)

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Inbreng en vragen aan de directie
- 3 Notulen en actiepunten vorige vergadering
- 4 Onderwerpen (maximaal 3 per vergadering)
- 5 Rondvraag
- 6 Voorbereiding volgende vergadering en afsluiting

Planning:

Vergadering 1: Eind oktober

Agenda reeds vastgesteld.

Vergadering 2: Donderdag 1 december

Onderwerp 1: Schooljaarplan 2011-2012 [Instemming]

Onderwerp 2: Begroting [Advies] (Met informatie over belangrijkste wijzigingen t.o.v. huidige jaar en beleidsmatige keuzes die hieraan ten grondslag liggen.)

Vergadering 3: Dinsdag 7 februari

Onderwerp 1: Schoolontwikkelplan 2012-2016 [Advies]

Onderwerp 2: Huisvesting en binnenklimaat

Ter informatie: Begroting (indien aangepast o.b.v. vorige vergadering)

Vergadering 4:(zonder directie) Woensdag 28 maart

Tussenevaluatie functioneren MR en eventueel brainstorm

Vergadering 5: Maandag 21 mei

Onderwerp 1: Voorbereiding nieuwe schooljaar a.d.h.v. concept Schoolgids [IB-O]

Onderwerp 2: Vakantierooster en groepsindeling [AB]

Onderwerp 3: Functiemix inzet specialist

Ter informatie: Begroting (indien aangepast o.b.v. vorige vergadering)

Vergadering 6: Dinsdag 3 juli

Onderwerp 1: Evaluatie jaar en voorzet Jaarverslag

Ter informatie: definitieve Schoolgids, Vakantierooster en groepsindeling (indien aangepast)

Afsluiting met Bestuur Oudervereniging